

Бухарина Ю.Д.  
Курск

РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ В БОРЬБЕ ЗА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ В СССР  
(2-Я ПОЛОВИНА 20-Х – НАЧАЛО 30-Х ГГ. XX В.)

**Ключевые слова:** общесоюзный стандарт, качество, продукция, брак.

**Аннотация.** В статье рассмотрен вопрос борьбы за качество продукции в СССР во второй половине 20-х-начале 30-х гг. XX в. и роль в этом системы государственной стандартизации. Указаны основные подходы, которые применялись в Советском государстве для решения проблемы повышения качества продукции.

Bukharina Y.D.  
Kursk

THE ROLE OF STATE STANDARD SYSTEM IN THE STRUGGLE FOR THE QUALITY OF  
PRODUCTION IN THE USSR  
(SECOND HALF OF 20<sup>TH</sup> - BEGINNING OF 30<sup>TH</sup> OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY)

**Keywords:** the all-union standard, quality, production, marriage.

**The summary.** The article deals with the issue of struggle for the quality of production in the USSR in the second part of the 20<sup>th</sup> – beginning of the 30<sup>th</sup> of the XX<sup>th</sup> century and the role of State standard system in this process. The author shows the main approaches to solving the problem of improving the quality of production which were used in the Soviet Union

Актуальнейшим вопросом первой пятилетки 1928-1932 гг. выступала борьба за качество: в стремлении «догнать и перегнать» решающим являлось не то, что и сколько произвести, или построить, но и как произвести, или построить. Существовал большой разрыв между количественными достижениями и качеством производства. Задание по качеству нельзя было формулировать с такой определенностью, как в деле количества. Процент брака являлся основным показателем успешности борьбы за качество [1; с. 1].

Однако, не все предприятия предъявляли одинаковые требования к качеству своей продукции и не на всех предприятиях был одинаково организован контроль, проверяющий это качество. До появления в 1926 г. первых стандартов, регулирующих качество продукции, не существовало такого эталона, с которым можно было бы

сравнивать качество изделий ряда предприятий, выпускающих одноименную продукцию.

Таким образом, появление общесоюзных стандартов (ОСТ), заменивших прежние «Промстандарты», «Технические условия» и «Кондиции», создало базу для единой образной оценки и сравнения качества [2; с. 2].

Основанием борьбы за качество была широкая программа работ по стандартизации. Плановое руководство стандартизацией исходило из функционального решения задач и их цепной связи: процесс разработки стандарта на сырье, полуфабрикат, орудие производства, готовый продукт был объединен. Например, вслед за стандартизацией качества металла вводились стандарты расчетных норм допускаемых напряжений при различного рода деформациях (изгиб, растяжение и т.д.) металличе-

ских конструкций; стандартизация качества тканей являлась производной от стандартов на хлопок или шерсть.

Если выполнение общесоюзных стандартов обеспечивало достаточную доброкачественность продукции и если браком считалось все, что не соответствовало стандарту, тогда дело сводилось к борьбе за уменьшение процента брака. Однако, вопрос не ставился таким образом, во-первых, потому, что несмотря на значительные успехи в области стандартизации к концу 20-х гг. XX в. было принято еще очень мало общесоюзных стандартов, а, во-вторых, потому, что соблюдение стандартов само по себе еще не разрешало вопроса о постепенном повышении качества продукции.

Об этом свидетельствуют данные, которые приводятся в отчете о деятельности отдела рационализации и стандартизации Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) за 1926-27 гг.: «Работы по стандартизации в отчетном году удалось развернуть значительно шире, нежели в предыдущие годы, чему много способствовало получение (впервые) денежных средств от промышленности специально на работы по стандартизации. Всего было получено в порядке разверстки 225 тыс. руб., а вместе со средствами на стандартизацию сельскохозяйственных машин и орудий около 500 тыс. руб. Работы по стандартизации в настоящее время охватывают все отрасли промышленности. К 1 октября 1927 г. Комитетом по стандартизации было утверждено более 120 стандартов (по 101 объекту)» [3; с. 17].

Система государственной стандартизации создавала единство в количественном и качественном планировании. Усиление элементов натурализации и материализации в планировании, с которыми были связаны денежные, числовые величины, не давало реальных результатов без осознания значения качества продукции, установленного стандартом – этим объективным, на-

учно-обоснованным мерилем качества.

Но работа по повышению качества была шире, чем работа по разработке стандартов или по их введению. Поэтому вся проблема качества продукции не сводилась к вопросу о соблюдении стандартов. В то же время развитие борьбы за качество рассматривали как основное средство к углублению работы по стандартизации. Начиная с 1926 г. Комитет по стандартизации вёл борьбу за плановость стандартизации, за проработку перспективного плана, увязанного с планом реконструкции.

В плане работы отдела рационализации и стандартизации ВСНХ на 1927-1928 гг. были установлены следующие основные цели работ по стандартизации: достижение максимального экономического эффекта в снижении себестоимости продукции и повышении ее качества. Второй принцип, которого отдел придерживался при составлении плана, – это разработка стандартов по возможности в направлении от сырья и полуфабрикатов к готовой продукции. Качество продукта последующего звена было зависимо от предыдущего и стандарт готового продукта с наибольшей точностью устанавливался при предварительной разработке норм сырья и полуфабрикатов [4; л. 25].

25 декабря 1929 г. было принято Постановление Совета труда и обороны (СТО) «О мерах к улучшению качества промышленной продукции», предусматривающее усиление роли отделов технического контроля (ОТК) в борьбе за качество продукции. В Постановлении обращается внимание на то, что наряду с увеличением количества промышленной продукции и снижением ее себестоимости, решающее значение имеет улучшение качества промышленных товаров. Предлагалось организовать не позднее 1 февраля 1930 г. на каждом предприятии отделы технического контроля с непосредственным подчинением их дирек-

торам предприятий. Было предложено также издать не позднее 1 февраля 1930 г. инструкции о внутризаводском и трестовском контроле качества продукции. Постановление обязывало предприятия «ввести снова отмененные ими производственные операции, отмена которых ухудшила качество продукции» [5; с. 91].

Первые ОТК появились в 1926 году на предприятиях металлургической и электротехнической промышленности. В дальнейшем ОТК были созданы и на предприятиях других отраслей. Главной задачей ОТК было предупреждение брака и выяснение причин его появления. Однако на некоторых предприятиях деятельность ОТК вызывала недоброжелательное отношение со стороны администрации и работников. Имелись случаи, когда заведующих и сотрудников ОТК увольняли за предъявляемые ими жесткие требования к качеству продукции. На многих предприятиях штаты ОТК были укомплектованы низкоквалифицированными работниками. Испытательное оборудование и измерительные приборы либо вовсе отсутствовали, либо имелись в недостаточном количестве и плохого качества.

Широкое общественное содействие работе ОТК помогало упрочнению их деятельности: на предприятиях образовывались хозрасчетные бригады стандартной продукции, комсомольские «дозоры» и «заслоны» против плохого качества продукции. Положительная роль ОТК в улучшении качества продукции освещалась в журнальной и газетной печати, что способствовало пропаганде создания на предприятиях систем производственно-технического контроля.

Для привлечения общественного внимания к вопросу качества продукции по предложению Комитета по стандартизации при СТО проводилось широкое обследование качества продукции на предприятиях.

Промсекции Советов в Москве, в Ленинграде и других городах проводили это обследование, основной целью которого являлось привлечение ведомственных и хозяйственных работников к организации того регулярного контроля, для создания которого очевидно недостаточно было настоящий Комитета по стандартизации.

Подобные обследования проводились и на предприятиях г. Курска. В архивных документах приводятся сведения по проверке проделанной работы по снижению себестоимости и улучшению качества продукции на Курском Кожзаводе им. Серегина и Курской обувной фабрике.

В акте обследования работы Курского Госкожзавода им. Серегина говорится следующее: «до прибытия на завод уже был организован заводской штаб и цеховые бригады по улучшению качества продукции, т.к. завод включился в процесс улучшения качества продукции кожевенной промышленности. Без всякого сомнения, создание специальных бригад и параллельные работы исключительно по ширпотребу не было смысла и поэтому была начата общая работа по улучшению качества и снижению себестоимости продукции ширпотреба. За время работы было обращено внимание на необходимость и намеченные заводом организационные и технические усовершенствования. Организован технический контроль качества продукции по отдельным процессам производства (один ответственный контролер заводской и 10 входных контрольных постов). С 1 августа вводится новая система оплаты труда за брак изделия, которая создает стимул для уменьшения брака» [6; л. 1].

По качеству готовой продукции приводится следующая информация: «механический брак в 1932 производственном году в основном по большинству операций показал значительное снижение процента брака. Несмотря на весьма изношенное состояние

большинства оборудования и машин в 1931 г. значительные снижения дают сле-

дующие бригады машинной и ручной выработок (табл/ 1).

Таблица 1

| Наименование операции | Средний % брака за 1931 г. | Средний % брака за 3 кв. 1932 г. | Норма брака в 1932 г. |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Ручная                | 1,57%                      | 0,033%                           | 0,5%                  |
| Машинная              | 6,25%                      | 2,45%                            | 2,33%                 |

Из анализа таблицы видно, что по результатам 3 кв. 1932 г. произошло значительное снижение процента брака по ручной и машинной операциям. По ручной операции средний процент брака не превысил установленную норму, а по машинной операции наблюдалось превышение нормы на 0,12%.

Достижения по снижению брака на операциях в 1932 г. объяснялись реализацией следующих мероприятий: 1) введение хозрасчета в каждой бригаде; 2) оплата за снижение брака ниже установленной нормы в виде поощрения; 3) укомплектование бракерами ОТК и повышение технической грамотности работающих путем массовой технической учебы.

Мероприятия администрации по улучшению качества выпускаемой продукции проводились как по линии ОТК, а также по линии руководства техническим персоналом с одной стороны и своевременным снабжением всеми необходимыми материалами для проведения рационализаторских предложений, направленных на улучшение качества.

По заводу работала бригада бракеров из 8 человек, расставленных по ответственным операциям: в зольном отделе – 3 человека, в строгальном – 1 человек, в отделочном – 4 человека, кроме 4 человек сортировщиков, работающих по существу как контролеры по качеству проверяя сортность, одновременно устанавливая причины снижения сортности.

Проводились ежедневные оператив

ные производственно-технические совещания, где обсуждались: результаты работы предыдущего дня по качеству, устанавливались задачи по качеству на следующий день, мероприятия, направленные на улучшение качества – ежедневный контроль за чистотой, введение ранее отмененных процессов отделки и т.д. [7; л. 75].

По Курской обувной фабрике приводится следующая информация: «техчасть – основной двигатель и руководитель производства не предупредила в дальнейшем тех недостатков, какие уже имели место с бракерами (поэтому одни и те же дефекты – в бракеруемой обуви повторяются бесконечно; бракеры не обмениваются с мастерами суждениями, не подают техчасти своих предложений: иначе говоря, техчасть фабрики не заботясь совершенно о качестве продукции, не использует опыт и наблюдения контроля бракеров, не интересуется причинами возникновения брака (в книге брака, например, не ведутся записи в течение 1,5 мес.) [8; л. 18].

На фабрике был создан институт бракеров – 28 человек, который вел повседневную работу по проверке качества выпускаемой продукции, инструментажу рабочих, а также принимал меры предупредительного характера. Кроме того, проводились административные меры и денежные взыскания (штраф) рабочих за допущенный брак. Но бракерами полностью еще не освоены все свои функции, из-за чего существовал разрыв по сортности между плановым заданием и фактическим выполнением.

Наряду с перечисленными мероприятиями борьбы за улучшение качества продукции на заводе проводились технические совещания, повестки дня которых содержали значительное количество вопросов, касающихся качества продукции. Так, по архивным сведениям, на совещании 10 сентября 1932 г. обсуждался вопрос об итогах работы по качеству за август и первую декаду сентября, на совещании 26 октября совместно с представителем Кожтреста обсуждались вопросы рационализаторских мероприятий по улучшению качества, 9 декабря обсуждались итоги работы деревянного шпильковочного цеха и вопросы улучшения качества продукции. Также проводились подекадные совещания работников ОТК, на которых обсуждались итоги выполнения плана за декаду как по количеству, так и по качеству. Была введена система ежедневных оперативных совещаний заведующих цехами, созываемых техническим директором фабрики, где обсуждались итоги работы за день и намечались мероприятия для работы следующего дня [9; л. 26].

Система государственной стандартизации создавала единство в количественном и качественном планировании. Усиление элементов натурализации и материализации в планировании, с которыми были связаны денежные, числовые величины, не давало реальных результатов без осознания значения качества продукции, установленного стандартом – этим объективным, научно-обоснованным мерилем качества.

Ужесточался контроль за соблюдением требований стандартов. Ответственность за нарушение стандартов, утвержденных Комитетом по Стандартизации при СТО, была двоякая: материальная и уголовная.

Внедрение стандартов качества стимулировалось политикой зарплаты и политикой цен. При выпуске некачественного

продукта снижалась зарплата, и наоборот – вводилось премирование за выполнение стандартов; та же система действовала и для отпускных цен: поощрительные надбавки за улучшение качества и штрафные скидки за ухудшение против стандартных норм. Жесткий контроль рублем – был одним из важнейших орудий борьбы за качество продукции.

В журнале «Вестник стандартизации» № 3 за 1932 г. приводятся следующие слова: «Нужно добиться того, чтобы каждый рабочий, каждый мастер, инженер, заведующий цехом несли материальную ответственность за качество своей работы, своей продукции».

Материальная ответственность за нарушение требований стандартов устанавливалась законодательными требованиями. Постановление «О порядке оплаты брака и простоев» от 25 февраля 1932 г. регламентировало твердый порядок: брак, происшедший по вине рабочего, оплате не подлежал; частичный брак оплачивался по пониженным расценкам и т.д. В свою очередь Комитет цен при СТО в постановлении от 26 февраля 1932 г. принял твердую директиву устанавливать отпускные цены на основе соответствия товара стандартам или существующим техническим условиям [10; с. 3].

Также материальная ответственность наступала, когда по договору, в котором обусловлена сдача стандартного товара, сдан товар, не соответствующий установленному стандарту. В этом случае заказчик (покупатель) был вправе рассматривать несоответствие товара стандарту, как недостаток проданного имущества и мог требовать: либо доставления вещей надлежащего качества (в нашем случае стандартных); либо соответствующего уменьшения покупной цены; либо расторжения договора и возмещения ему всех убытков [11; с. 46].

23 ноября 1929 г. было подписано Постановление ЦИК и СНК СССР «Об уголов-

ной ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение стандартов». Эти деяния частью карались и раньше, если они охватывались составами злоупотребления служебным положением или должностной халатности. Закон 23 ноября 1929 г. признал самый выпуск недоброкачественной продукции преступлением. В нем предусматривалось: «... 1) за массовый или систематический выпуск из промышленных и торговых предприятий недоброкачественных изделий – лишение свободы на срок до 5 лет или принудительные работы на срок до 1 года; 2) за несоблюдение обязательных стандартов – лишение свободы до 2 лет или принудительные работы на срок до 1 года» [12; с. 383].

Таким образом, анализ исторических документов показал, что основным оружием в борьбе за качество в СССР во второй половине 20-х-начале 30-х гг. XX в. стал ОСТ, – общесоюзный стандарт, вводимый законодательным порядком.

Только обширная система мероприятий по борьбе за качество продукции привела к ощутимым положительным результатам. Повышение качества товаров, увеличивая «живучесть и носкость» вещей, оказывало серьезнейшее влияние на уменьшение товарного голода внутри страны. Улучшение качества изделий, естественно, влекло за собой сокращение расхода сырья и, следовательно, оздоравливало экспортно-импортное дело. Энергичное развитие стандартизации сырья и материалов с учетом требований, предъявляемых к готовым изделиям из него, стало средством для наиболее целесообразного использования материалов в производстве. Ужесточение контроля за соблюдением требований стандартов позволило законодательно регулировать ответственность за невыполнение обязательных требований, предъявляемых к качеству продукции.

#### Библиографический список

1. Будневич, Д. Стандарт и социалистическое наступление (организационные вопросы) / Д. Будневич // Вестник стандартизации, 1930, 1 июня - № 3(21).
2. Папернов, З. Качество стандартов и качество продукции / З. Папернов // Вестник стандартизации, 1929, 1 авг. - № 4(16).
3. Российский государственный архив экономики (РГАЭ) Ф. 3429, оп. 7, д. 2405; л. 17.
4. Там же л. 25.
5. Постановление Совета труда и обороны «О мерах по улучшению качества промышленной продукции». Вестник стандартизации, 1930, 1 февр. № 1(19).
6. Государственный архив Курской области (ГАКО) Ф.Р-3448; оп. 1; д. 123; л. 1.
7. Там же л. 75.
8. Там же л. 18.
9. Там же л. 26.
10. Будневич, Д. За внедрение стандартов – за выполнение технико-экономических показателей / Д. Будневич // Вестник стандартизации, 1932, март № 3(39).
11. Зандберг, И. К вопросу об ответственности за нарушение стандартов / И. Зандберг // Вестник стандартизации, 1928, янв.-февр. № 1.
12. Герцензон, А. А. История советского уголовного права / А.А. Герцензон [и др.]. М : Изд-во юрид. лит-ры, 2003. 460 с.

**Bibliography**

1. **Budnevich, D.** Standard and social invasion (organizing issues) / D. Budnevich // Vestnik of standardization, 1930, the 1<sup>st</sup> June - №3(21).
2. **Papernov, Z.** Quality of standards and quality of production / Z. Papernov // Vestnik of standardization, 1929, 1<sup>st</sup> August. - № 4 (16)
3. **Russian** state archives of economy (RSAE) F.3429, op.7, d.2405; l. 17.
4. **The same** l. 25.
5. **Decree** of the Soviet of labour and defence «Production Quality measures». Vestnik of standardization, 1930, 1<sup>st</sup> February. № 1(19);
6. **Государственный** архив Курской области (ГАКО) Ф.Р-3448; оп. 1; д. 123; л. 1.
7. **State** Archives of Kursk Oblast (SAKO) F.R-3448; op.1; d. 123; l.1.
8. **The same** l. 75.
9. **The same** l. 18.
10. **The same** l. 26.
11. **Budnevich, D.** For implementation of standards – for implementation of technical-economical rates / D.Budnevich // Vestnik of standardization, 1932, March №3(39)
12. **Zanberg, I.** To the question of responsibility for breaking standards / I. Zandberg // Vestnik of standardization, 1928, January-February №1
13. **Gertszon, A.A.** History of Soviet penal law / A.A. Gertszon and others. V. Publishing house of juridical literature, 2003.

© Бухарина Ю.Д., 2011